

Érkezett:	2026 OKT 12.
Iktatószám:	EA/797-10/2020
Előzmény:	
Ügyintéző:	Csóni Zoltán

Ügyiratszám: NO/KVO/1636-32/2026.

Ügyintéző: Tolnai Orsolya

Borda Erika

Institórisz-Homoga Lilla

Pintérné Sándor Anita

Sipos Péter

Ritz Zsuzsanna

E-mail: tolnai.orsolya@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-192

Tárgy: az **Euro Niko Kft.** 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanán, nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre **vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében** hozott **határozat**

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) az **Euro-Niko Kft.** (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.; telephely: 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.; adószám: 12491801-2-43; KSH szám: 12491801-4641-113-01; KÜJ szám: 102153910; KTJ szám: 103377118; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **Hősfői László** (cím: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.; a továbbiakban: Kérelmező) okl. gépész-környezetmérnök kérelmére a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja, hogy

a 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozóan

**jelentős környezeti hatás nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmezők adatai:

Kérelmező elnevezése:	Euro Niko Kft.
Kérelmező székhelye:	1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.
KSH azonosítószáma:	12491801-4641-113-01
Adószáma:	12491801-2-43
KÜJ száma:	102153910
KTJ száma:	103377118

A tervezett tevékenység helyszíne:

- Létesítmény helyszíne: 3165 Endrefalva, 088/1. hrsz.
- Hrsz.: 088/1. (EOV: Y=689181, X=309196)

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Környezethasználó jelenleg nem végzi nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését, hasznosítását, de a megnövekedett igényekre való tekintettel szeretné a hulladékként felvásárolt textíliák hasznosítását elvégezni olyan módon, hogy szeretne gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet végezni a tárgyi telephelyen összesen mintegy 7.500 t/év mennyiségben, ehhez a telephelyen minden feltétel rendelkezésre fog állni.

Tevékenység:

- *TEÁOR 38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése*
- *38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása*

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére szolgáló telephely Endrefalva település közigazgatási területének déli részén található. Az érintett terület a rendezési terv szerinti övezeti besorolása: **gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület**. A tevékenység végzésének helyszíne az Endrefalva, 088/1. hrsz.

A telephelytől D-re és É-ra ipari üzem található, egyéb irányban mezőgazdasági terület helyezkedik el. A telephely megközelítése közúton biztosított; kiépített, burkolt útról elérhető. A telep iparvágánnyal nem rendelkezik.

Tervezett üzemmenet: kizárólag nappali, napi maximum 8 óra.

A telephely teljes területe helyrajzi számonként, mely a cég bérleményében van: hrsz. 088/1 3.000 m²

Technológiai leírás:

Folyamat megnevezése: Használt textil válogatása, darabolása és textildarálék előállítása

A tevékenység célja:

A technológiai folyamat célja a beérkező használt textil alapanyag válogatása, előkészítése, darabolása, valamint a darabolás során keletkező textil vágási hulladék összegyűjtése és mechanikai aprítása. A feldolgozás eredményeként előállított textildarálék a vevői igényeknek megfelelően csomagolásra, majd kiszállításig helyben történő raktározásra kerül.

A telephely és a feldolgozócsarnok adatai: A tevékenység egy 750 m² alapterületű, közművesített feldolgozócsarnokban történik. A technológiai folyamatok végrehajtásában részt vevő dolgozók létszáma összesen 35 fő.

A feldolgozáshoz rendelkezésre álló főbb gépek és berendezések:

- 40 db egyedi gyártású körkéses textildaraboló gép,
- 1 db WEIMA WLK 1500 típusú darálógép,
- STEINERT MOR70 165 MT40U típusú mágneses leválasztó és szállítószalag-rendszer,
- bálázógép,
- Doosan gyártmányú targonca,
- Mitsubishi gyártmányú targonca.

A targoncák az üzemben belüli anyagmozgatást, a beérkező alapanyag, a feldolgozás alatt álló anyag, valamint a késztermék mozgatását szolgálják.

Feldolgozási kapacitás:

A telephely éves maximális feldolgozási mennyisége:

- textil darabolása: megközelítőleg 3.500 tonna/év,
- textil darálása: megközelítőleg 3.000 tonna/év.

A WEIMA WLK 1500 típusú darálógép feldolgozási teljesítménye megközelítőleg 500 kg/óra. A kész textildarálék csomagolása bálázógéppel történik, jellemzően 400–500 kg tömegű bálákba.

A technológiai folyamat leírása:

Textil alapanyag fogadása és válogatása

A telephelyre beérkező használt textil alapanyag átvételét követően az anyag kézi válogatásra kerül. A válogatás célja a feldolgozásra alkalmas textilanyagok kiválasztása, valamint az adott feldolgozási technológiának nem megfelelő anyagok elkülönítése.

Fém- és gombeltávolítás

A válogatást követően a hulladék textil alapanyag előkészítése történik. Ennek során a feldolgozás szempontjából szükséges mértékben eltávolításra kerülnek a textilián található gombok, valamint az észlelhető és eltávolítható fém alkatrészek és egyéb, a további feldolgozást akadályozó tartozékok. Az előkészítés célja a hulladék textilanyag további mechanikai feldolgozásra történő alkalmassá tétele.

Textilanyag darabolása

Az előkészített hulladék textil alapanyag darabolása 40 db egyedi gyártású körkéses textildaraboló gép segítségével történik. A darabolási folyamat során a hulladék textilanyag a kívánt felhasználási célnak megfelelő méretre kerül feldolgozásra. A darabolás során keletkező textil vágási hulladék elkülönítetten összegyűjtésre kerül további feldolgozás céljából. Vágási hulladék kezelése és összegyűjtése A textil darabolása során keletkező vágási hulladékot a dolgozók összegyűjtik, és a darálási technológia részére előkészítik. Az összegyűjtött textilanyag a darálóberendezéshez tartozó szállítórendszerre kerül.

Anyag továbbítása a darálóberendezéshez

Az összegyűjtött textil vágási hulladékot a STEINERT MOR70 165 MT40U típusú szállítózsalag rendszer továbbítja közvetlenül a darálóberendezés adagoló részéhez. A szállítózsalag biztosítja az anyag folyamatos és szabályozott továbbítását a darálási folyamatba.

Darálás

A szállítózsalagról érkező textilanyag a WEIMA WLK 1500 típusú darológépbe kerül, ahol mechanikai aprítás történik. A darálási folyamat eredményeként textildarálék keletkezik. A darálóberendezés feldolgozási teljesítménye megközelítőleg 500 kg/óra.

Mágneses leválasztás

A darálási technológia részeként az aprított anyag a STEINERT MOR70 165 MT40U típusú mágneses leválasztó és szállítózsalag-rendszeren halad keresztül. A mágneses leválasztó egység feladata a feldolgozott anyagban előforduló, mágnesesen leválasztható anyagok elkülönítésének elősegítése. Az elkülönített anyag a technológiai folyamatból eltávolításra kerül.

Kész textildarálék kezelése

A darálási és mágneses leválasztási folyamatot követően a kész textildarálék összegyűjtésre és csomagolásra kerül. A késztermék csomagolási módját a vevői igények és az adott megrendelés követelményei határozzák meg.

Bálázás és csomagolás

A kész textildarálék tömörítése és csomagolása bálázógép segítségével történik. A kész bálák jellemző tömege 400–500 kg/bála. A csomagolás célja a késztermék megfelelő kezelhetőségének, raktározásának és szállításának biztosítása.

Késztermék raktározása

A becsomagolt és bálázott késztermék raktározása a telephelyen történik. A bálák mozgatása és a raktározási helyre történő szállítása targoncák segítségével történik. A késztermék a kiszállításig a kijelölt raktározási területen kerül elhelyezésre.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból: Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Népegészségügyi szempontból:

Közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

Talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

Termőföld mennyiségi védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az erdő védelme szempontjából:

Az erdő védelme szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Klímvédelmi szempontból:

Klímvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Élő Környezetért Felelős Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz** címzett, de a **Nógrád Megyei Kormányhivatalnál**, mint elsőfokú hatóságnál (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés 168 750 Ft-os igazgatási szolgáltatási díját a Nógrád Megyei Kormányhivatal 10037005-00299547-00000000 számú számlájára kell befizetni átutalással. A jogorvoslati eljárás díja a meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5.000 Ft, ha a jogorvoslati eljárás civil szervezet kérelmére indult. A jogorvoslati eljárás díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közzölni** tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

INDOKOLÁS

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) értesíti, hogy az **Euro-Niko Kft.** (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.; telephely: 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.; adószám: 12491801-2-43; KSH szám: 12491801-4641-113-01; KÜJ szám: 102153910; KTJ szám: 103377118; a továbbiakban: Környezethasználó) által meghatalmazott **Hősfői László** (cím: 3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.; a továbbiakban: Kérelmező) okl. gépész-környezetmérnök kérelmére, a **3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre** vonatkozóan, **előzetes vizsgálati eljárás indult 2026. augusztus 31. napján.**

A tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 107. pontja alá tartozik.

Kormányhivatal az NO/KVO/1636-2/2026. számon **értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése szükséges.

A Kormányhivatal **2026. szeptember 2. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére, aki **EF/797-5/2026.** ügyiratszámú válaszlevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

Az **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal** ügyfélként vett részt az eljárásban, ezért kizáró okot jelentett be. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya az NO/HAT/570-2/2026. számú **végzésével Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági állásfoglalás kiadására.**

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

Kormányhivatal a beruházással érintett Önkormányzatot tájékoztatta, hogy Ügyfélként 15 napon belül nyilatkozhatnak, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett beruházással kapcsolatban. Az eljárás ideje alatt az Önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 22. pontjában meghatározott szakhatóságot.

1. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya az NO/HGO/2075-5/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Hulladékgazdálkodási Osztály **Az Euro-Niko Kft.** (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.; telephely: 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.; adószám: 12491801-2-43; KSH szám: 12491801-4641-113-01; KÜJ szám: 102153910; KTJ szám: 103377118; a továbbiakban: Környezethasználó) **3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanán nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre álló dokumentációt átvizsgálta, és megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységnek jelentős környezeti hatása nem várható, így**

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Az Euro-Niko Kft. (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.; telephely: 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.; adószám: 12491801-2-43; KSH szám: 12491801-4641-113-01; KÜJ szám: 102153910; KTJ szám: 103377118; a továbbiakban: Környezethasználó) 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi. A tevékenységre vonatkozó, a Környezethasználó meghatalmazásában eljáró Hősi László (cím: 3121 Somosköőfalva, Boróka út 1.; okl. gépész-környezetmérnök) által benyújtott, „EURO-NIKO Kft. Székhely: 1023 Budapest, Baross utca 1. 1./21. Telephely: 3165 Endrefalva, 088/1. hrsz. nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telep Előzetes vizsgálati dokumentációja 2026. 08. hó” című tervet, valamint a rendelkezésére álló dokumentumokat a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Szakhatóság) megvizsgálta és megállapította, **hogy hulladékgazdálkodási szempontból a dokumentáció hiányos, ezért NO/HGO/2075-3/2026 számon hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót.**

Környezethasználó 2026. szeptember 28. napján megküldte Szakhatóság részére a kiegészített dokumentumokat, amelyek NO/HGO/2075-4/2026. számon kerültek iktatásra.

Szakhatóság a beérkező összes dokumentumot megvizsgálva hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Környezethasználó nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi a telephelyén végezni évi 7.500 tonna mennyiségben.
- A tervdokumentációban ismertetett tevékenységek a következők: nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása.
- A telephely éves maximális feldolgozási mennyisége: textil darabolása megközelítőleg 3.500 tonna/év, textil darálása: megközelítőleg 3.000 tonna/év.

- A hasznosítási tevékenységet MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány előírásai szerint tervezi végezni Környezethasználó.
- Környezethasználó jelenleg ezen tevékenységre hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, azonban a technológia rendelkezésre áll, tekintettel arra, hogy ezidáig termékként vette át és kezelte a textilt.
- A hasznosítás célja, hogy a hasznosítási folyamaton átesett mechanikailag aprított textil alapanyagot az átvevő cégek alapanyagként tudják a továbbiakban felhasználni technológiájukban

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység bevezetése kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 15. § (2) bekezdése alapján a gyűjtési, előkezelési és hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**
2. Az **engedélykérelmi dokumentációt** a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján kell **a Kormányhivatalnak megküldeni** engedélyezés céljából.
3. A hasznosítási tevékenységnél különös figyelmet kell fordítani a Ht. 9. és 10. § előírásaira.
4. A tevékenység végzése során be kell tartani az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A fenteikre való tekintettel a Szakhatóság megállapította, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Szakhatóság jelen végzését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81.§ (3) bekezdése, és 112.§-a és a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján hozta.

A Szakhatóság általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 586/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § szabályozza. A Szakhatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja, (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

2. Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a LUD1264–2/2026. iktatószámú, szakhatósági megkeresésre adott válaszában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek, tekintettel arra, hogy a **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal az eljárás során Ügyfélként vett részt, így az eljárásból kizárást kellett kérnie.**

„A Nógrád megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) NO/KVO/1636-6/2026. ügyiratszámú megkeresésére, az Euro Niko Kft. (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.) által kezdeményezett, az Endrefalva, külterület 88/1. hrsz.-ú ingatlanon megvalósítani tervezett nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telep előzetes vizsgálati eljárása keretében, mint kijelölt elsőfokú szakhatóság, a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése kérdésében az alábbi HOZZÁJÁRULÁST adom ki a beruházáshoz az alábbi kötelező kikötések és feltételek egyidejű betartása mellett:

1.Övezeti megfelelés és beépítési határok: Az érintett Endrefalva külterület 88/1 hrsz.-ú ingatlan a hatályos szabályozási terv szerint Mm (mezőgazdasági major) övezetbe tartozik, amely tartalék beépítésre szánt terület. A tervezett létesítmény építményei és technológiai elemei kizárólag szabadon álló beépítési móddal helyezhetők el. A telek beépítettsége a HESZ 28. § (4) bekezdése alapján a legfeljebb 5%-os mértéket nem haladhatja meg. Az építési tevékenység megkezdése vagy a rendeltetés megváltoztatása előtt a HESZ 28. § (6) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges.

2.Védősávok és utak: Az országos mellékutak külterületi szakaszai mentén, azok tengelyétől számított 50 méteres távolságon belül építmény és technológiai berendezés csak a vonatkozó külön jogszabályok megtartásával helyezhető el (HESZ 22. § (4) bek.).

3.Zaj- és rezgésvédelem: A nem veszélyes hulladékgyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység során a HESZ 40. § (2) bekezdésében rögzített terhelési határértékeket kötelező betartani, mely szerint a lakóterületi határérték nappal (6–22 h) 50 dB, éjjel (22–6 h) 40 dB. E határértékek teljesülését a telephely üzemeltetésének megkezdésekor akkreditált zajmérési szakvéleménnyel kell igazolni. A telek előkertjében és a határoló sávokban a HESZ 40. § (5) bekezdésének megfelelően zajcsökkentő és levegőtisztaság-védelmi célú növényzet (védőfásítás) telepítése kötelező.

4.Beültetési kötelezettség: A HESZ 48. § (1) bekezdése alapján a gazdasági/major terület szabályozási terv szerinti telken belüli védősávjában fásítás formájában beültetési kötelezettség áll fenn, melyet az üzemeltetés megkezdésétől (illetve a rendelet alkalmazásától) számított legfeljebb 3 éven belül teljesen végre kell hajtani.

5.Föld- és vízvédelem (Szennyvízkezelés): A területen keletkező kommunális és technológiai eredetű szennyvizet a HESZ 41. § (3) bekezdése alapján szigorúan tilos élővizetbe, csapadékelvezető árkokba vagy a talajba vezetni. A közüzemi csatornahálózat kiépítéséig a telephelyen kizárólag a jogszabályi követelményeknek megfelelő, teljesen vízzáró, zárt szennyvízgyűjtő akna üzemeltethető, melynek ürítését igazolt módon kell dokumentálni (HESZ 41. § (1) bek.).

6.Hulladékgazdálkodási tilalmak: A telephely működése során keletkező saját vagy átvett hulladékok nyílt téri égetése a HESZ 39. § (3) és 42. § (3) bekezdése alapján szigorúan tilos. A veszélyes hulladékok esetleges szelektív gyűjtését a kommunális és nem veszélyes hulladékoktól teljesen elkülönítve, zárt, környezetszennyezést kizáró módon kell biztosítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a Kormányhivatal NO/HAT/570-2/2026. számú végzése alapján önálló jogorvoslatnak helye nincs.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jog a Környezetvédelmi Hatóság eljárást lezáró érdemi döntése (határozata) elleni fellebbezés, illetve bírósági felülvizsgálat keretében gyakorolható.

A Környezetvédelmi Hatóság az Euro Niko Kft. kérelmére indított előzetes vizsgálati eljárásban megkereste az Endrefalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az eljárásban az Endrefalvai Jegyző az Ákr. 23. § (3)–(4) bekezdései alapján kizárási okot jelentett be, mivel a beruházással érintett ingatlan egy része Endrefalva Község Önkormányzatának tulajdonában áll.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal az Endrefalvai Jegyzőt az eljárásból kizárta, és NO/HAT/570-2/2026. számú végzésével a szakhatósági állásfoglalás kiadására az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Kijelölt szakhatóságként a rendelkezésre álló dokumentációt összevetettem Endrefalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2004. (XII. 30.) önkormányzati rendeletével (HESZ).

A vizsgálat megállapította, hogy a tervezett tevékenység (nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása) az ingatlan Mm (mezőgazdasági major) övezeti besorolásával és a HESZ 28. § (1)–(2) bekezdéseivel — amely a mezőgazdasági termékfeldolgozást és tárolást szabályozza — alapjaiban összeegyeztethető, amennyiben a beruházó maradéktalanul eleget tesz a technológiai épületekre vonatkozó szabadon álló beépítési módnak és a szigorú 5%-os beépítettségi korlátnak.

Mivel a hulladékkezelési tevékenység fokozott környezeti kockázatot hordoz, a HESZ VI. fejezetében rögzített levegőtisztasági, zajvédelmi, föld- és vízvédelmi előírások, továbbá a HESZ 48. §-a által előírt kötelező telekhatáron belüli védőfásítás érvényesítése érdekében a rendelkező részben foglalt kikötések és feltételek meghatározása feltétlenül indokolt volt.

Jogalap és hatáskör:

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20.

pontja, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/HAT/570-2/2026. számú kijelölő végzése alapozza meg. Az eljárás során az Ákr. 55. §-ában foglaltak szerint jártam el.”

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

*

Vízügyi és Vízügyi szempontból:

Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya PE/TIV/09853-2/2026, számú szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 3165 Endrefalva, külterület 088/1 hrsz.-ú ingatlanon, nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást adja.

A tárgybeli előzetes vizsgálati eljárás megadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A hulladékgazdálkodási tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
3. A tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére.

4. A gyűjtőedényzetek, konténerek és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
5. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
6. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes anyagokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a Vízügyi Hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
9. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza. A szennyvíztisztító tartály vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni szükséges.
10. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
11. A közcsatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.

Kérelmező hatóság a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá

annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt, Hősfő László (3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) által készített, 2026. augusztus keltezésű EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi telephelyen nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi végezni. A telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közműhálózatra csatlakozással megoldott. A tevékenység során technológiai vízfelhasználásra nem kerül sor, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A területre hulló csapadékvíz a telephely előtt található csapadékvíz-elvezető árokba kerül bevezetésre.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A közcsonnába vezethető szennyvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei állapítják meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. §-a alapján:

„33. műszaki védelem: a környezetvédelmi megelőző intézkedések közé tartozó olyan műszaki megoldások összessége, amelyek megakadályozzák vagy minimalizálják a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a felszín alatti vízbe, vagy a földtani közegbe;”

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény [a továbbiakban: Kvt.] 6.

§ (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv., a Kvt. figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1)

bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A telephelyen az engedélyezett tevékenységet úgy kell végezni, az átvett hulladékok tárolását úgy kell megoldani, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A tevékenység során gyűjtött hulladékok kiszállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását biztosítani kell. A szállítást végző járművek okozta esetleges sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
4. A tárolás során a szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a munkavégzési helyszínek rendezettségét, karbantartását, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.
5. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
6. A tevékenység végzése során hulladékot a telephelyen égetéssel ártalmatlanítani, mind nyílttérben mind tüzelőberendezésben tilos, továbbá gondoskodni kell az öngyulladás és a szándékos felgyújtás megakadályozásáról és az esetlegesen keletkező tűz eloltásáról.
7. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
8. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!

A dokumentáció átvizsgálása után az alábbiak kerültek megállapításra:

Fentiek alapján a tárgyi, engedélyezni kívánt tevékenység során a telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem fog üzemelni.

A fűtést az üzemcsarnokban fatüzelésű kályhakkal oldják meg, amelyek bemenő hőteljesítménye kisebb, mint 140 kW, így nem bejelentésköteles pontforrásnak számítanak.

Az alapanyagot – selejt és eladatlan ruhák – kisteherautóval és kamionnal szállítják be a telephelyre.

Napi mozgás:

- 3 db kisteherautó
- 1 db kamion

Ezek a járművek járó motorral csak néhány percet működnek, kibocsátásuk elhanyagolható a környezetre.

Targoncák a telephelyen:

- 1 db Mitsubishi – 1,5 t – gázos
- 1 db Mitsubishi – 1,8 t – gázos
- Elektromos – 1,2 t

Az építés során a munkagépek és teherautók által kibocsátott kipufogógázban található légszennyező anyagok, valamint a képződő por okoz légszennyezést. A meglévő épületekben elhelyezhető a bővített technológia, ezért nincs bontás és építés. Ebben a szakaszban a levegőterhelés por és kipufogógáz légszennyező anyagaina vonatkozóan elhanyagolható.

Az elsősorban a járművek kipufogógázából származó plusz levegő terhelés az említett kikötésekkel a levegőt érintő környezeti hatás minimalizálható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm.rendelet 4 § szerint:

„Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Klímavédelmi szempontból:

A tervezett és jelenlegi tevékenység klíma védelmi szempontból semmilyen érzékelhető vagy számítható hatással nincs a környezetre.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a területileg illetékes hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
3. Éjjeli időszakban (2200-0600) az üzemeltetés nem megengedett!

A telephelyen hulladékhasznosítási tevékenységet terveznek végezni, mely során hulladék textiliából géprongyot állítanak elő. A telephely kizárólag nappali időszakban üzemel.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az üzemeltetés során kialakuló hatásterületen belül nincs védendő homlokzatú épület vagy terület. Az üzemeltetés zaja a benyújtott dokumentáció alapján a vonatkozó jogszabályban előírt értékeknek megfelel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4 § (3) bekezdése szerint:

*„A területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört **valamennyi előzetes vizsgálat köteles**, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében...”*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint:

*„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt **a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője** – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

*„**Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha***

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy*
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”*

Kormányhivatal véleményét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével alakította ki.”

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
2. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.

3. **Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.**
4. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. **A földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009 (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.**
5. **A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, ezáltal a földtani közeg szennyezését meg kell akadályozni.**
6. **A munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése, valamint a hibaelhárítási munkálatok csak a legszükségesebb esetekben csak kármentő tálca alkalmazásával végezhetőek.**
7. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahasznosításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
8. A környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

Az Euro Niko Kft. 3165 Endrefalva, Kültérület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanán, használt textil válogatása, darabolása és textildarálék előállítása tevékenységet tervez. A beruházással érintett ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint. A tevékenység nem tartozik a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

Kormányhivatal fentiek alapján tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kármentesítés és földtani közeg védelme szempontjából fenti kikötésekkel hozzájárul.

Kormányhivatal kikötéseit a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §., a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Táj- és természetvédelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyei nem károsodhatnak.
2. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
3. A telephelyen végzett tevékenység során esetlegesen kialakuló bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
4. Az üzemeltetés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
5. Az üzemeltetés során a szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, alkalmazásánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
6. A kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
7. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
8. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A tevékenységgel érintett Endrefalva 088/1 hrsz.-ú terület egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint.

Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz nem tartozik, és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Az ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózathoz nem tartozik.

A tevékenység a fenti kikötések alkalmazásával a táj-és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A javaslatokat az alábbi jogszabályhelyek indokolják:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1636-8/2026. számú megkeresésében *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály NO–01/NEO/01070-2/2026. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 3. pontja alapján, NO/KVO/1636-8/2026. ügyiratszámom megküldte az Euro-Niko Kft. (székhely: 1023 Budapest, Baross utca 1. 1./21., adószám: 12491801-2-43) kérelmére a 3165 Endrefalva, 088/1 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresését.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintése alapján megállapítható, hogy az abban foglaltak a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében *megfelelnek a közegészségügyi követelményeknek.*

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a fentiek alapján a 3165 Endrefalva, 088/1 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz népegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul. A telephelyen tervezett tevékenységekre vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása közegészségügyi szempontból nem indokolt.”

Az erdő védelmének szempontjából:

A Kormányhivatal **NO/KVO/1636-12/2026.** számú megkeresésében a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 7. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától (a továbbiakban: Erdészeti Osztály).

Az Erdészeti Osztály HE/EO/3800-2/2026. számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Heves Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban Kormányhivatal) erdészeti hatáskörében eljárva, hivatkozva NO/KVO/1636-12/2026 ügyszámú megkeresésükre, az Endrefalva 088/1 helyrajzi számú nem veszélyes hulladék gyűjtővel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

- Az Endrefalva 088/1 hrsz az Országos Erdőállomány Adattárban nem szerepel, nem erdő művelésű ágú, nincs rajta adattári erdő és fásított terület, így nem tartozik az erdészeti hatóság hatáskörébe.
- nincs hatással az erdőre
- nem jár erdő igénybevitelével

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1636-13/2026. számú megkeresésében 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú mellékletének 8. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-től.** (továbbiakban: Földhivatal).

A Földhivatal **10.114/2/2026.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Salgótarján Múzeum tér 1.) az Endrefalva 088/1 hrsz-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozóan, előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kért szakkérdésre vonatkozó eljárását

m e g s z ü n t e t e m.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Salgótarján Múzeum tér 1.) 2026. szeptember 04. napján szakkérdéssel fordult a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. hatósága (2660 Balassagyarmat Ady E. u. 2.) felé. A NO/KVO/1636-13/2026. ügyiratszámú megkeresésében termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében kért szakkérdést az Endrefalva 088/1 helyrajzi számú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre vonatkozóan.

A megkeresést, valamint annak mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy az adott vállalkozás az Endrefalva külterületén található 088/1 helyrajzi számú ingatlanon meg. A hiteles ingatlan-nyilvántartás szerint a nevezett ingatlan megnevezése kivett majornak minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja értelmében termőföld: az a földrésztlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrésztlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Fenti jogszabályhely alapján megállapítást nyert, hogy a megkeresés tárgyát képező ingatlan nem minősül termőföldnek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, az eljárást megszüntettem, amelyről a megkereső hatóságot egyúttal értesítettem.

Döntésemet fenti hivatkozott jogszabályhelyek és az 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80-81. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.

Végzésemmel szemben az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-ában foglaltak alapján zártam ki.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét 2021. évi C. törvény 20.§ (1) bekezdése, az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1636-11/2026. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének I. táblázat 6. pontjában megjelölt, a termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1037-2/2026.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.)

szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: **talajvédelmi hatóság**).

Euro-Niko Kft. (székhely: 1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.; telephely: 3165 Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.) által meghatalmazott **Hósfői László** okleveles gépész-környezetmérnök kérelmére a **Endrefalva, Külterület, 88/1. hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telepre** vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (Készült: 2026. augusztus; Címe: EURO-NIKO Kft. nem veszélyes hulladék gyűjtő, előkezelő és hasznosító telephely Előzetes vizsgálati dokumentációja) a talajvédelmi hatóság áttanulmányozta és az alábbi megállapítást tette:

Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében kizáró ok nem merült fel.

Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.

Jelen szakvélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. r. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontján alapul.”

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett fejlesztés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította, az érintett nyilvánosság részéről sem, valamint **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez sem érkezett észrevétel.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja

alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1636-2/2026. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások. Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint **45 nap volt.**

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján honlapján **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nyolc napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1 mell. 38. pont alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, az Ákr. 117. § (1) bekezdése, és az Ákr. 118. § (1), (2), (3) bekezdései biztosítják. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának mértékét az EM rendelet 2. § (5) bekezdése és (7) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Mindezekről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Kérelmezőt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatóság döntése ellen a jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése biztosítja

A fellebbezés halasztó hatályára vonatkozó rendelkezés az Ákr. 117. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a **hirdetmény útján közölt döntést** a hatóság honlapján való közzétételét **követő 15. napon kell közölni**nek tekinteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (11) bekezdése szerint: „**A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**”

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 8/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, elektronikus kiadmányozás szerint

A kormány megbízott helyett eljáró

Dr. Kalocsai Péter

főigazgató

nevében és megbízásából:



Dr. Ispán Eszter

2026.10.12

15:11:20 +02'00'

dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

Kapják			
Ügyfél neve/megnevezése	Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
Euro-Niko Kft.	1203 Budapest, Baross utca 1. 1. em. 21.	CK.	-
Hósfli László	3121 Somosköőújfalú, Boróka út 1.	ÜK.	-
Endrefalvi Közös Önkormányzati Hivatal		KÉR	
Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal		KÉR	
Pest Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya	1081 Budapest, Dologház utca 1.	KÉR	-
Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 9.	KÉR	-
Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály	3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	KÉR	
Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	3304 Eger, Sánc u. 6.	KÉR	-
Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2660 Balassagyarmat, Mártírok útja 78.	KÉR	-
Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya	3300 Eger, Szövetkezet u. 4.	KÉR	-
Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Balassagyarmat)	3100 Salgótarján, Május 1. út 79/A.	KÉR	-
OKIR	-		
Honlap	www.kormanyhivatal.kh.gov.hu/nograd		
Irattár	-		
Mutató	ME1_4, ME1_62, ME1_54		

